

**CANCELARIA DE STAT
A REPUBLICII MOLDOVA**
Reprezentantul Guvernului în teritoriu
OFICIUL TERITORIAL CHIȘINĂU



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**
Представитель Правительства в
территории
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ БЮРО КИШИНЭУ

MD-2004, Republica Moldova
bd. Ștefan cel Mare, 180, mun. Chișinău,
tel.: +373-22-278-891, fax: +373-22-278-891
e-mail: otcs_chisinau@gov.md

МД-2004, Республика Молдова,
бул. Штефан чел Маре, 180, мун. Кишинэу,
тел.: +373-22-278-891, факс: +373-22-278-891
e-mail: otcs_chisinau@gov.md

Nr. 1306/OT4-499
La nr: 1306/OT4 – 88 din 27.04.2018.

din 02.05.18

Primarului s. Colonița
D-na Angela Zaporozjan
s. Colonița, MD 2082, str. Ștefan cel Mare 3

Prin prezenta, ca răspuns la sesizarea nr. 02/1-24-104 din 27.04.2017, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat vă informează că a examinat cererea dvs. cu privire la convocarea ședinței consiliului s. Colonița din 26.04.2018, și Vă comunicăm următoarele.

Oficiul teritorial Chișinău este organizat și funcționează în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18.12.2009.

Astfel, art. 64 al Legii nr. 436 din 28.12.2006 cu privire la administrația publică locală, stabilește expres competența Oficiilor teritoriale.

Potrivit pct. 8, al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18.12.2009, Oficiul, exercită controlul obligatoriu, sub aspectul legalității: deciziilor consiliilor locale de nivelul întâi și ale celor de nivelul al doilea.

Referitor la legalitatea convocării ședinței de îndată din 26.04.2018, Oficiul exprimă următoarele opinii.

Potrivit 16 alin.4 al Legii privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, ședința consiliului poate fi convocata de îndată, acestea fiind (cazuri de maximă urgență – calamități naturale, catastrofe, incendii, epidemii, epifitotii, epizootii și alte situații excepționale similare – determinată de interesele locuitorilor).

Astfel, Oficiul constată că ordinea de zi propusă pentru ședința de îndată a

consiliului nu se încadrează în situațiile de maximă urgență, sau nu au fost prezentate careva acte care prezintă situații care adevărește caracterul de maximă urgență.

Mai mult ca atât, conform art. 34 alin. (2), Dacă viceprimarul, din motive obiective, refuză interimatul funcției de primar sau dacă primarul și viceprimarul sânt suspendați din funcție concomitent, sau, din anumite cauze, aceste funcții devin vacante, **consiliul local împuternicește, în termen de 5 zile**, o altă persoană să exercite temporar atribuțiile primarului.

Prin urmare Consiliul local Colonița, urma să respecte procedura de convocare expusă la art. 16 alin (3) al Legii privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, convocarea cu cel puțin 5 zile înainte de ședința ordinară sau cu cel puțin 3 zile înainte de ședința extraordinară.

Referitor la decizia de suspendarea primarului și desemnarea primarului interimar în baza Hotărîrîi curții de Apel, menționăm faptul că, potrivit art.468 din Codul de procedura penală, trimiterea spre executare a hotărârii judecătorești se pune în sarcina instanței care a judecat cauza în primă instanță. Hotărârile definitive pronunțate în primă instanță de către Curtea Supremă de Justiție se pun în aplicare de către organul însărcinat cu punerea în executare a hotărârilor judecătorești de pe lângă judecătoria în raza teritorială a căreia se află Curtea Supremă de Justiție.

Dispoziția de executare a hotărârii judecătorești, în termen de 10 zile de la data când hotărârea a rămas definitivă, se trimite de către președintele instanței, împreună cu o copie de pe hotărârea definitivă, organului însărcinat cu punerea în executare a sentinței conform prevederilor legislației de executare.

În cazul în care cauza a fost judecată în apel și/sau în recurs, la copia de pe sentință se anexează copia de pe decizia instanței de apel și/sau de recurs.

Iar potrivit art.184.alin (1), **Cod de executare**, executarea pedepsei privative de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate se asigură de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își desfășoară activitatea sau își are domiciliul condamnatul.

Conform Procedurii de executare stabilite la art. 185 al aceluiași act Legislativ, executarea pedepsei privării de dreptul de a exercita o anumită activitate se **asigură de către organul de probațiune** în a cărui rază teritorială își are sediul condamnatul.

(2) Organul de probațiune trimite hotărârea judecătorească organului abilitat cu dreptul de a dispune eliberarea condamnatului din funcție sau de a-i interzice exercitarea unei anumite activități.

(3) Organul abilitat adoptă, în termen de 3 zile, actul de eliberare din funcție sau de interzicere de a exercita o anumită activitate și îl remite, împreună cu hotărârea judecătorească, organului de probațiune.

(4) Organul de probațiune, în termen de 5 zile, informează instanța de judecată despre executarea hotărârii ei.

Astfel, reieșind din cele menționate, constatăm faptul că Consiliul nu are competența de executor judecătoresc, prin a decide suspendarea activității primarului, iar numirea unei persoane care va exercita atribuțiile Primarului urmează a fi aprobată de către Consiliu, doar după respectarea procedurii sus menționate.

Referitor la alte aspecte privind legalitatea Deciziilor adoptate, Oficiul se va expune din momentul prezentării acestora către OTC.

Șef al Oficiului



Ghenadie IURCO